

1、评分标准现更正为：

评分项目		分数	评分标准	
商务部分	投标报价	30	评标基准价 C=所有有效标书投标报价(或最终价格)中的最低投标报价。 报价得分 = 评标基准价 ÷ (投标报价或者最终价格) × 满分	
	业绩	5	自 2021 年 1 月 1 日至今投标人所投产品在中国境内已完成的同类业绩,每份得 1 分; 满分 5 分。投标人须同时提供同一项目的中标通知书、合同和验收报告原件的电子文档, 三项缺一项不得分。项目完成时间以验收报告签署时间为准。	
	质保期	4	在满足招标文件要求的基础上, 所投产品质保期增加一年得 2 分, 增加二年及以上的得 4 分。投标人须提供货物制造商出具的质保期承诺书原件电子文档, 未提供的不得分。	
	节能、环保产品加分	5	产品具有市场监管总局确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品或环境标志产品认证证书。加分计算方法是: 1、在价格评审项中, 对节能、环保产品分别给予价格评审总分值 5% 的加分, 加分公式如下: 加分=价格评审总分值*5%*节能、环保产品(政府强制采购节能产品除外)价格在投标报价中所占比例; 2、在技术评审项中, 对节能、环保产品分别给予技术评审总分值 5% 的加分, 加分公式如下: 加分=技术评审总分值*5%*节能、环保产品(政府强制采购节能产品除外)价格在投标报价中所占比例。 开标时, 须提供市场监管总局确定的节能产品、环境标志产品认证机构出具的处于有效期之内的节能产品或环境标志产品认证证书电子文档, 否则不得分。	
技术部分 (汇总规则: 取去掉 0 个最高分、0 个最低分后的算术平均值;)	响应情况	基本分	18	技术指标全部满足招标文件要求的得 18 分; 不能满足招标文件中“★”技术要求的, 投标无效;
		负偏离	0	“#”号技术要求每有 1 条不符合招标文件要求或未做应答的扣 4 分, 非“★”技术要求每有 1 条不符合招标文件要求或未做应答的扣 2 分, 扣到 0 分为止。注: (1) 投标人须对招标文件“采购明细详细内容附件”中技术参数内容逐条答复、说明和解释并填写技术响应表。(2) 对技术要求的响应, 有检测报告的, 以检测报告载明的数据作为评审依据, 无检测数据的, 以技术白皮书、说明书(彩页)、技术响应表为评审依据(如存在两项及以上技术支持材料表述不一致, 按检测报告、技术白皮书、说明书(彩页)、技术响应表的顺序进行认定)。
	整体性能质量的评价	质量性能	12	投标人所投产品质量可靠、便于操作, 性能优良, 设计理念先进, 性能稳定, 安全耐用, 内容全面完善、合理可行、清晰明确, 明显优于招标需求, 得 12 分; 投标人提供的产品质量、操作、设计等有相对的质量性能等方案严谨, 有关键点和项目针对性, 完全满足招标需求, 得 8 分; 整体性能, 设计理念, 性能稳定性, 安全耐用性基本满足招标需求, 得 5 分, 质量性能内容有明显缺漏项, 缺乏可行性, 描述不清晰, 得 2 分; 未提供不得分。
	产品选	6	投标人所投产品选型配置合适、产品功能齐全、运行使用效果稳定且优	

	型及运行效果		于招标需求，得6分；所投产品选型比较合适、配置普通但产品功能完全满足招标需求，得3分；所投产品运行平稳、配置低，对于后期实际应用需求存在风险，部分功能满足招标需求，得1分；未提供不得分。
	产品成熟性、便捷性	6	根据供应商提供的产品成熟性、稳定性、便捷性等性能进行比较：指标明显优于招标需求、质量可靠、各项方案和措施均严密有效的，得6分；多数指标与采购需求基本一致的，有质量控制和检测方案和措施的，得3分；产品存在质量隐患或者存在升级淘汰、更新替代风险的，或者有关方案措施不严密、有缺项或不足地方的，每一项扣1分，扣完为止。
	安全保护装置、设备控制方案、控制程序及控制界面	3	所投设备的各项安全保护装置的设置完备、设备控制方案、控制程序及控制界面的设计科学的，且优于采购需求的，得3分；所投设备的各项安全保护装置的设置完备、设备控制方案、控制程序及控制界面的设计满足使用需要的，得1分；所投设备的各项安全保护装置的设置不合理、设备控制方案、控制程序及控制界面的设计对于后期实际应用需求存在风险，得0分。
	供货组织方案、技术保证措施	3	投标人提供的产品供货、验收方案对采购要求的响应程度高、供货组织方案详细明确、时间进度及时间节点衔接得当合理，产品安装和调试的主要技术保证措施表述完整、切合实际，满足使用要求，得3分；产品供货、调试、验收方案明确、货物到位保障措施或时间进度及时间节点阐述不清晰或不严密，得2分；方案存在内容缺项不完整或缺少关键点或非专门针对本项目或对同一问题前后表述矛盾存在逻辑漏洞，对于后期实际应用需求存在风险，得1分；未提供不得分。
	培训计划和应用技术支持	3	投标人提供的培训计划详细科学，培训计划中人员支持及培训保障清晰完整科学，整体提升人员水平和能力，得3分；投标人提供的培训计划详细科学，培训计划中人员支持及培训保障不清晰，存在内容缺项不完整或缺少关键点或非专门针对本项目或对同一问题前后表述矛盾存在逻辑漏洞，对于后期实际应用需求存在风险，得1分。未提供不得分。
	售后服务能力的评价	5	根据投标人提供的售后服务机构、售后服务安排、维修的反应速度及售后服务措施等售后服务方案进行打分：1、售后服务安排合理得当、维修反应速度优于采购文件要求且有对应保障、备品备件充足售后服务措施具有针对性和可操作性，得5分；2、售后服务安排合理、维修反应速度满足采购文件要求、备品备件充足、售后服务措施具有针对性和可操作性，得3分；3、售后服务维修反应速度未达到采购文件要求，备品备件保障及售后服务措施不严密，存在内容缺项不完整或缺少关键点或非专门针对本项目或对同一问题前后表述矛盾存在逻辑漏洞，对于后期实际应用需求存在风险，得1分；4、未提供不得分。